

ATA Nº. 05/2022 DO CONSELHO DO CAMPUS DE CURITIBA II DA UNESPAR. Aos vinte e quatro dias do mês de agosto, do ano de dois mil e vinte e dois, na Sala de Reuniões no bloco II - Sede Cabral - *Campus* de Curitiba II da Unespar situado na Rua dos Funcionários nº 1357, reuniram-se os membros do Conselho de *Campus* e convidados, sob a presidência da Profa. Dra. Noemi Nascimento Ansay, Diretora Geral do *Campus*, em atendimento ao Edital da Direção de *Campus* nº 07/2022, com todos os participantes nominados e registrados em lista. Após verificar que havia quórum, a presidente iniciou a sessão, em primeira chamada, às 08 horas e 38 minutos. **Aprovação da Ata 04/2022 do Conselho de Campus:** a ata foi aprovada sem alterações, com 9 votos favoráveis e 3 abstenções. **Alteração na pauta:** O Prof. Geraldo solicitou a retirada dos pontos de pauta relativos à aprovação dos regulamentos das salas de música, argumentou que se aprovadas as regras vão gerar problemas pra a implantação das ACECS e conseqüentemente da renovação dos cursos oportunamente. A Profa. Mariana diz que se o conselho achar melhor retirar da pauta o estudo feito pelo GT referente ao Estúdio de gravação concorda, mas pede que se mantenham os outros uma vez que entende estarem encerrados os trabalhos com os GTS e que se for necessário fariam outro processo, instalando um novo grupo de trabalho. O Prof. Alvaro pede que o recurso que enviou seja examinado solicitando a inclusão dos resultados do GT no qual trabalhou sejam considerados. A Profa. Mariana disse que foram examinados os trabalhos dos GTs e aprovados nos conselhos de centro, sendo este o trâmite adequado. A Profa. Noemi colocou em votação então se seria mantido o ponto de pauta nº 7 – Como resultado da votação: 12 votantes favoráveis, 8 votaram pela manutenção do ponto. O Ponto nº 7 foi mantido, também foi aprovada a manutenção dos pontos de pauta. **Informes:** O Prof. Damian falou da feira artística gastronômica e fez o convite a todos. A Profa. Noemi informou que o Paraná Educação que estava ocupando uma sala do bloco anexo deixou o prédio, e que os alunos do mestrado e da UAPI – Universidade Aberta da Pessoa Idosa já estão frequentando as aulas. Informou que o *rack* (equipamento com as conexões de internet) e os aparelhos de ar condicionado estão sendo retirados do bloco anexo da direção, falou que solicitou a não retirada até que o *campus* consiga reverter a situação para que o bloco da direção não fique sem internet, informou também que as cortinas serão retiradas. A Profa. Solange falou sobre o PIBID, que o campus está com uma nova edição do projeto e que foi classificado em 10º lugar no Brasil e 2º no Paraná sendo que o 1º lugar é da UFPR, que o subprojeto de artes teve a nota mais alta 9.6 entre os subprojetos. Falou que o *campus* terá a RP - Residência Pedagógica em dança e teatro. E que também acontecerá o INTERPIBID que articulará os 3 cursos que estão participando do projeto. A Profa. Solange falou ainda que é necessária a manutenção do número de bolsistas e em consequência será importante a divulgação extensiva aos alunos. O Prof. Luciano mencionou que será preciso o apoio por ocasião do INTERPIBID. A Profa. Noemi falou que na reunião do PDI foi mencionado que a UNESPAR ficou muito bem colocada em relação a outras universidades. **Obras do Campus de Curitiba II: Profa. Dra. Denise Bandeira:** A Profa. Denise informou que finalizaram quase todo o bloco 2, que foram feitas mudanças no esgoto e as ligações necessárias tendo em vista que o que sistema existente não era adequado. Informou que foram incluídos os banheiros do bloco 2 que não estavam previstos no princípio da obra, preparou um relato caso alguém queira informações mais detalhadas do processo.

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

Também mencionou que estão finalizando o elevador do TELAB, e que a resposta sobre o aditivo que foi solicitado ainda não chegou, que o pagamento depende dos aditivos. Na próxima etapa está previsto o projeto elétrico da Sede Boqueirão bem como o sistema de prevenção de incêndios, acredita que a UNESPAR está fazendo um grande esforço em relação as questões de acessibilidade do *campus II*, falou ainda da contratação de 3 profissionais para compor a equipe que trabalha com ela. Esta equipe está desenvolvendo mobiliário para o CAEMT e para o Curso de Artes Visuais. Colou-se à disposição para esclarecimentos. A Profa. Noemi falou do trabalho intenso e diário da Profa. Denise para a finalização dos trabalhos, que ainda será necessário trabalhar com as plataformas elevatórias, cortinas, instalações elétricas da Sede Boqueirão entre outras demandas e que será preciso contatar empresas para que as licitações aconteçam. Mencionou que terão muitas licitações ainda no segundo semestre e que a equipe da DAF é muito reduzida. Que 400 mil reais já estão na conta para compra de equipamentos e que existe ainda 200 mil de emendas parlamentares que deverão ser utilizadas em equipamentos até o final do ano. **Aprovação do regulamento do Espaço Calmo Gaba, Profa.**

Rosemyrian Cunha: A professora explicou que o espaço foi uma solicitação da comunidade estudantil que vem apresentando com maior frequência problemas como stress, excesso de informação e estímulos, o que vem desencadeando crises, que esses alunos precisam de um lugar silencioso para que ocorra um rebaixamento da hiper estimulação. Relatou que ocorreram casos de alunos em crise e que não tinham lugar para aguardar familiares e ou cuidadores. Foi disponibilizado então um espaço para esse fim e agora é necessário o estabelecimento de normas e de uma identidade visual para caracterização do espaço. Explicou que GABA é um neurotransmissor que auxilia no relaxamento diminuindo o stress e auxiliando na regulação de sentimentos e emoções. O Espaço Gaba deve ser um lugar de silêncio, calmo, onde não aconteçam conversas, uso de celulares, alimentação, etc. Poderá ser usado por toda a comunidade acadêmica que precise de tempo de calma. A Profa. Noemi colocou em votação a aprovação do estabelecimento das normas para o espaço GABA que foi aprovado com: 12 votos favoráveis e 1 abstenção. A Profa. Rosemyrian mencionou que deixará o NESPI e que o Prof. Francisco Gaspar assumirá no lugar dela. A Profa. Noemi agradeceu o trabalho da professora durante a pandemia e também todo o trabalho que desenvolveu ao longo dos anos. **Plano de Desenvolvimento Institucional: Prof. Dr. André Ricardo e Profa. Dra.**

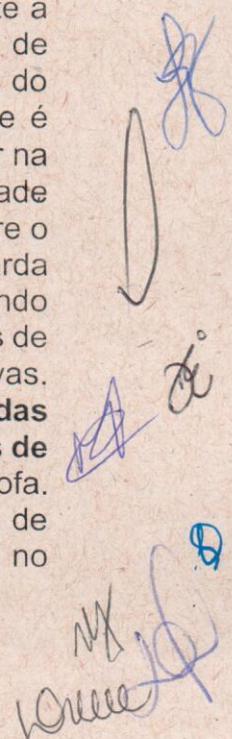
Rosemeire Odahara: Profa. Rosemeire falou que é importante ressaltar que a coleta foi feita com direcionamento da comissão central do PDI e direcionada para colegas, agentes e alunos. A compilação dos dados foi feita junto a comissão central para o agrupamento das informações. O Prof. André falou sobre a forma de coleta SWOT e que dos dados selecionaram 10 possibilidades para cada item elencado, o que resultou em uma matriz onde cada cruzamento resulta em uma nota, essa metodologia aponta os campos fracos que fragilizam a universidade, mas que também são apontados os pontos fortes, onde a instituição se destaca. A Profa. Rose ressaltou que é uma visão que o campus tem de si mesmo e da universidade, que não é ainda um resultado da universidade como um todo. Que em Paranavaí serão elaboradas tabelas com os resultados da UNESPAR como um todo. Houve controvérsia metodológica sobre as metas e ações que entende ser de responsabilidade da PROPLAN. A Profa. Rosemeire mencionou que os prazos são muito curtos e também que

[Handwritten notes and signatures in blue ink on the right margin, including a large signature at the bottom right.]

houve questionamento se os *campi* devem enviar planos de metas e ações individuais. Em relação a continuidade do processo acontecerá a sistematização de metas e ações para a definição de políticas e ações sob responsabilidades das reitorias. O Prof. Caio falou que existem questões que se refere a setores específicos e que poderiam ser direcionados a eles. A Profa. Rosemeire disse que é preciso um estabelecimento de metas próprias e que será importante para o planejamento do campus para os próximos 5 anos. A Profa. Noemi pergunta se é possível uma reunião com coordenadores e responsáveis por setores para conversar sobre as metas. O Prof. Andre disse que serão disponibilizados formulários e que uma reunião presencial é importante. A Profa. Noemi perguntou se os coordenadores concordam com uma reunião, A Profa. Andressa pergunta se o presidente do NDE poderá comparecer para auxiliar, a sugestão foi aceita pelos coordenadores que marcaram para o dia 31/09 a reunião para o período da tarde. **Circular 001/2022 – PRAF/UNESPAR**

Patrimônio: Sr. Carlos Machado: O agente universitário Carlos falou que todos os anos são feitos levantamentos de patrimônio e que este ano precisam organizar a migração para o sistema GPM. Luciane Shower, chefe de patrimônio da UNESPAR, disse que existem discrepâncias nos registros e que para inserir no GPM está sendo feito um levantamento em todos os *campi*, tendo em vista que ainda existe patrimônio sem plaqueta e que cada setor deverá ter um inventário próprio responsabilizando-se pelos itens uma vez que a SEAP está solicitando um inventário atualizado que deverá ser finalizado até novembro. Mencionou que em 2021 houve grande discrepância de valores, existem muitos inservíveis nos setores e será necessário colaboração de todos para inserir no GPM tudo o que está sem plaqueta ou que não está registrado no patrimônio. Poderão ocorrer sindicâncias sobre bens que sumiram, falou do Curso de Cinema e de equipamentos que saem do campus, que é necessário o uso de termos de responsabilidade e que será elaborado um termo de responsabilidade/cadastro do aluno que se responsabilizará pelo equipamento durante o uso fora dos ambientes da universidade. A nova orientação diz que mesmo existindo um regulamento interno para uso de equipamentos, deve ser feito o encaminhamento no GPM. Carlos falou que já existem regulamentos internos para retirada e uso de equipamentos e que nas instituições estaduais não existe regulamentação de empréstimo de equipamentos para particulares. Disse que não há meio jurídico para cobrar extravio ou danos em matérias de posse de alunos, e, portanto, deve ser registrado no sistema quem autorizou os alunos a utilizar o bem/equipamentos. Falou que não podem ser retiradas as etiquetas dos moveis e objetos patrimoniados tendo em vista que são imprescindíveis para o controle do patrimônio. A Profa. Clara falou que o estudante é matriculado no campus e pergunta como o aluno é entendido pelo sistema em relação ao empréstimo de equipamentos. Luciane disse que essas pessoas aparecem no sistema como usuárias (alunos, professores PSS e temporários terceirizados). O Prof. Demian lembrou que os empréstimos de material para alunos permitem que produzam e levem o nome da instituição pública para festivais por exemplo. Carlos falou que vão estudar a melhor maneira para fazer o empréstimo dos equipamentos. Luciane falou que em caso de sindicância aluno e professor serão chamados e que o professor será responsabilizado mesmo que não faça o pagamento do bem extraviado. O agente universitário Carlos falou que houve extravio de celulares cedidos para os alunos durante a pandemia, informou que ainda existem *smartphones*

disponíveis que podem ser cedidos para servidores para uso no trabalho. Luciana orientou que deve ser feita uma leitura cuidadosa dos regulamentos/circulares para auxiliar na organização e resposta das questões geradas pelo patrimônio. A Profa. Noemi falou que sindicâncias são serias e que é necessário a conscientização da comunidade acadêmica para os cuidados com o patrimônio, pede ainda que os alunos recebam orientação para os cuidados quando trouxerem material e equipamentos próprios tendo em vista que devem se responsabilizar pelo seu material, que não pode ser deixado no campus uma vez que a direção não pode cobrir extravios ou deterioração dos mesmos. Carlos falou que por se tratar de instituição pública, a circulação de pessoas é aberta o que pode gerar problemas eventualmente. Luciane falou que deve ser informado a todos que se houver movimento do local/setor onde o patrimônio está, é preciso registrar no patrimônio/GPM, falou que os bens são avaliados e que isso facilita os registros e ações com o patrimônio. O Prof. Geraldo perguntou sobre as doações da receita federal e como isso deve ser patrimoniado, Luciane falou que entram como doações e que cabe a receita federal estabelecer o valor. Carlos disse que frequentemente são solicitadas avaliações dos bens e que o sistema atualiza automaticamente os valores. Falou que mesmo o que vem do Fundo Paraná é lançado e pode ser incorporado por meio de inventário. O Prof. Diego Baffi perguntou sobre a iluminação do TELAB tendo em vista que são equipamentos que precisam de manutenção frequente, como as lâmpadas. Luciane falou que manutenção de lâmpadas e outras peças de almoxarifado são frequentes. Carlos lembrou que o espaço da instituição pode ser usado no final de semana desde que seja elaborada uma lista de nomes para controle da portaria, onde conste quem será o responsável. O Prof. Diego Baffi pergunta ainda quem faz a sindicância, Luciane esclareceu que é o diretor do campus e mais três professores efetivos. O Prof. Diego perguntou também se todo o complexo do TELAB pode ser considerado uma sala só para controle. Carlos esclareceu que isso já acontece e que o responsável é o Agente Universitário Herculano. Sobre obras de arte Luciane disse que devem ser estabelecidos avaliadores, uma comissão para avaliar itens. O Prof. Luciano falou que existem objetos sem valor artístico que não precisariam ficar no *campus*. **FAP de Portas Abertas e Vestibular: Profa. Ma. Clara Marcia Piazzetta:** A Profa. Clara agradeceu aos coordenadores a divulgação feita junto aos professores, explicou novamente em que consiste a ação FAP de Portas Abertas. Lembrou que deve acontecer de 12 a 16 de setembro e que a FAP está trabalhando para prover o transporte de alunos do ensino médio das escolas estaduais. A Profa. Rosemeri Rocha falou que é possível escolher os dias. Ficou estabelecido que a visita deverá ocorrer na terça-feira e na sexta-feira devido a disponibilidade dos cursos e a possibilidade de transporte. A Profa. Noemi mencionou a importância da divulgação. Sobre o vestibular A Profa. Clara falou que já tem alguns fiscais (6 fiscais) e que aguarda a indicação dos outros. Sobre o local do vestibular informou que já estão sendo solicitados orçamentos, mas que está procurando também escolas estaduais de grande porte como o Colégio Estadual do Paraná para sediar as provas. Informou que os dias para as provas do THE já estão definidos. **Aprovação das Minutas de Regulamento das Salas/laboratórios aprovadas nos Centros de Área: Profa. Ma. Mariana Arruda e Profa. Dra. Rosemeri Rocha:** A Profa. Mariana esclareceu que todas as solicitações feitas em relação ao estúdio de gravação mencionadas anteriormente pelo Prof. Geraldo foram atendidas no



Handwritten signatures and initials in blue ink on the right margin of the page, including a large signature at the top, a vertical line, and several smaller initials and signatures at the bottom.

regulamento apresentado pelo GT. Foi feita uma alteração na ordem para votação dos itens. A Profa., Noemi colocou em votação a aprovação da apresentação da minuta do regulamento da sala 3. O Prof. Alvaro disse que solicitou a inclusão da minuta da sala 3, justificando o recurso para apresentação no Conselho de *Campus* tendo em vista que não foi aprovada no Conselho do Centro de Música, entende que o GT desenvolveu a minuta, cumpriu os prazos e atendeu as solicitações referentes ao uso do espaço em questão, entende também que a minuta foi questionada em dois pontos sendo que um deles foi a formação de uma equipe gestora da sala que entende ser importante para a organização do espaço, disse que a contestação feita na reunião do Conselho de Campus é que todos estão sem carga horária para disponibilizar e assumir mais esta responsabilidade. O outro ponto é que haveria um aumento da burocracia que seria gerada pela proposta, fala também que a carga horária que seria disponibilizada é muito pequena mas existe, que a maior parte do tempo a sala é ocupada com o ensalamento feito pelos coordenadores de curso a comissão gestora trabalharia nos períodos ociosos nos quais receberia projetos ou atividades dos alunos e que isso demandaria análise de todos os representantes dos cursos do centro, entende que a sala está deteriorando devido ao uso e que é necessário uma equipe que veja além do uso da sala mas também da necessidade de conservação da mesma, falou ainda que a equipe gestora não avalia a viabilidade de projetos mas o acesso a sala para o uso dos mesmos. Falou que a proposta não foi aprovada e que entende que não há isonomia no tratamento dado ao trabalho feito pelos GTS. Pede a inclusão e que seja avaliada a proposta para não desqualificar o trabalho feito pelo GT. A Profa. Mariana fala que a proposta apresentada pelo GT do estúdio de gravação trata de uma proposta de um órgão suplementar e que precisa então de um regulamento mais rígido já a sala 3 é uma sala de aula com isolamento acústico, com instrumentos e recursos que precisa ser bem cuidada, mas ainda assim é uma sala de aula o que faz que as demandas sejam diferentes. Falou que o Conselho de Centro analisou e verificou que não há possibilidade de atender as demandas devido a carga horária dos docentes, que existem solicitações que não estão sendo atendidas pelos cursos, a proposta fala da criação de novas funções estabelecidas para atender o regulamento proposto e que não haveriam professores para fazer o trabalho, o conselho de do CMM avaliou que não será possível atender as especificações da solicitação. A Prof. Noemi lembrou que são várias etapas a serem atendidas para análise das propostas, sendo que os documentos passariam pelos conselhos de centro e posteriormente pelo conselho de campus e que deve ser respeitada esta hierarquia para a apresentação das propostas. A Profa. Mariana disse que foi solicitada adequação da proposta. O Prof. Alvaro disse que se for possível trabalhar nas adequações poderão fazer, mas que em princípio entenderam que foi solicitada a elaboração de uma nova proposta. A Profa. Noemi colocou a proposta em votação perguntando se deveriam analisar a minuta apresentada pelo Prof. Alvaro e acatado o pedido de recurso: 1 – Voto Favorável; 9 Votos Contra e 2 Abstenções. Em relação a retirada da minuta referente ao estúdio de gravação, A Profa. Mariana disse que todas as questões mencionadas pelo Prof. Geraldo foram atendidas, mas entende que é um critério dele a retirada da minuta para apreciação do conselho. O Prof. Geraldo entende que estão sendo precipitados, que o estúdio é um espaço destinado ao registro sonoro, que já prestam serviços a outros cursos quando solicitado e que tendo em vista a

Handwritten signatures and initials in blue ink on the right margin of the page. At the top is a large, stylized signature. Below it is a vertical line with a hook at the bottom. Further down are several smaller initials and signatures, including one that appears to be 'G' and another that looks like 'MS'.

possibilidade de uso por outros cursos, defende a ideia de que o estúdio de gravação não tenha um regulamento estabelecido no momento, que poderão trabalhar em um regulamento no futuro. O Prof. Geraldo solicita que se registre em ata que alerta que haverá prejuízo nas ACECS do Curso de Música Popular e que não quer ser responsabilizado por omissão uma vez que entende que não é a hora de ter uma minuta para o estúdio. Entende que o músico popular precisa do estúdio para o registro de seu trabalho e que se aprovado hoje o regulamento vai restringir o uso dos alunos. Acha prudente que o estúdio funcione com o regulamento atual e o ano que vem pode ser feito novo estudo ou ainda a compra de um novo estúdio para atender bem a todos. A Profa. Mariana diz que se é um espaço de uso exclusivo pode ser feito uma portaria para quem vai ser responsável pelo local. O Prof. Geraldo disse que é um espaço democrático e que atende a outros cursos com gravações e sonoplastia, sempre que possível. Falá que a direção do *campus* tem autonomia para escolher outro coordenador para o estúdio de gravação se achar necessário. A Profa. Mariana mencionou que o Curso de Musicoterapia pretende gravar as produções dos pacientes o que corresponde as ACECS de musicoterapia e solicita então que seja indicado um novo coordenador nomeado por uma portaria. A Profa. Solange disse que se há um regulamento agora que está atendendo às necessidades, entende que podem resolver a questão pensando com tranquilidade. A Profa. Rosemeri Rocha perguntou quais professores integraram o GT e lembrou que os espaços/salas são um patrimônio comum para o uso de todos. Também entende que o regulamento que já existe deve ser mantido. A Profa. Clara falou que o equipamento de gravação é importante para que os pacientes gravem sua produção, então o compartilhamento do espaço do estúdio é importante para que o avanço no trabalho com os pacientes se efetive, e também que os alunos do Curso de Musicoterapia podem produzir estruturas musicais específicas para os atendimentos. Também os alunos nas disciplinas podem integrar estruturas musicais para os atendimentos. Também entende que é melhor retirar a proposta e fazer um estudo detalhado posteriormente. O Prof. Diego Baffi falou que o Curso de Artes Cênicas tem interesse no uso do estúdio de gravação no futuro e que na ocasião em for estabelecido o novo GT para o estúdio gostaria de ser avisado para indicar um professor do colegiado para participar. A Profa. Noemi colocou em votação o adiamento da apresentação da minuta de funcionamento do estúdio de gravação: Votos favoráveis ao adiamento: 11. Sobre o regulamento das Salas de Piano: A Profa. Mariana perguntou se é possível contratar um estagiário para trabalhar na sala. A Profa. Noemi disse que é possível, mas que não deve constar no regulamento. O Prof. Diego Baffi falou que tem uma preocupação em relação a utilização dos espaços da universidade, que entende que é bem vindo que existam salas específicas com equipamentos para uso pedagógico, mas entende que não devem ser estabelecidas regras que restrinjam o uso a outros cursos. O Prof. Drausio falou que deve ser considerada a prioridade de uso dos espaços e posteriormente seriam acolhidos os outros casos. A Profa. Mariana leu que na minuta apresentada é possível a autorização de uso para outros cursos. Ainda em relação a sala 7 o Prof. Diego Baffi pediu que seja revista a redação para tornar clara esta possibilidade. A Profa. Solange lembrou que é preciso bom senso par o uso das salas. A Profa. Noemi falou que é melhor encaminhar novamente as sugestões em relação a sala de pianos e a sala 7 para o CMM e assim poderão votar em reunião posterior. **Aprovação da**

↓
H
A
Ei

My
Wallace

Solicitação do Bacharelado de Dança: separação dos cursos: Bacharelado e Licenciatura em Dança: A Profa. Rosemeri Rocha informou que a solicitação foi aprovada no Colegiado d Cursos de Dança e no Centro de Área e precisa ser homologada no Conselho de *Campus* para ser encaminhado para o COU. O Conselho de *Campus* homologou a criação de um novo colegiado, com 11 votos favoráveis. **Proposta de mudança de horário do curso de Licenciatura em Artes Visuais: Profa. Dra. Rosemeri Rocha.** A Profa. Rosemeri falou que se trata de uma proposta com a alteração do horário dos períodos mencionou a Lei 002/2019. Falou também que é uma sugestão do Prof. Dorigão para os cursos noturnos. O Prof. Luciano disse que o sistema propõe um horário utilizado de fato e que a proposta de alteração atenderia as expectativas do curso em relação ao quinto horário do turno noturno. A Profa. Rosemeri falou que para não gerar problemas deve ser adequado ao horário dos professores, é que será necessário conversar com os cursos para permitir uma maior reflexão sobre o assunto. A Profa. Solange mencionou que haverá uma reunião sobre o calendário acadêmico e que trará as informações, mas que poderá ser preciso um calendário estendido para atender a proposta uma vez que com a diminuição do número de aulas/dias será necessário um aumento nos dias letivos portanto, um calendário estendido. A Profa. Rosemeri concorda que será necessário maior reflexão e uma discussão posterior. O Prof. Diego Baffi falou que uma alteração com esta comprometerá as optativas do Curso de Artes Cênicas. A Profa. Noemi perguntou se todos concordam em deixar para a próxima reunião no dia 19/10 na Sede Boqueirão e pede que todos se dirijam para lá. A reunião foi encerrada pela Diretora do Campus Profa. Noemi às 12h 10min agradecendo a participação de todos. Atuou com secretária da reunião lavrando a ata a profa. Dulcinéia Galliano Pizza. Estiveram presentes os seguintes Membros do Conselho de *Campus* e convidados: Noemi Nascimento Ansay, Drausio Fonseca, Andressa Dias Arndt, Denise Xavier Messias, Demian A. Garcia, Luciano Buchmann, Mariana Lacerda Arruda, Alvaro Borges, Denise Bandeira, Carlos Alberto Machado, Alvaro Levis Bittencourt, Beatriz Avila Vasconcelos, Clara Marcia Piazzetta, Solange Maranhão Gomes, Caio M. Nocko, Diego Baffi, André Ricardo, Rosimeire Odahara, Luciane Shower, Giovana Alves de Castro.

Noemi N. Ansay
Drausio Fonseca

Rosemeri Rocha
Solange Maranhão

Diego Baffi

Luciano Buchmann

André Ricardo

Solange Maranhão